附表2

**行政监督部门对政府采购项目代理活动**

**评价内容及计分标准**

**（评价单位：）**

|  |
| --- |
| **代理机构名称：** |
| **项目名称：** |
| **序号** | **类别** | **评价内容** | **扣分标准** | **扣分点** | **计分** |
| **1** | **不良行为采用扣分制，分为：特别严重不良行为、严重不良行为、一般不良行为、轻微不良行为** |
| **1.1** | **特别严重不良行为****(共9条)** | 1.被有关部门查实以行贿、提供回扣或者给予其他不正当利益等手段获取政府采购代理业务的 | 每发生一起扣40分 |  |  |
| 2.在采购过程中接受贿赂或者获取其他不正当利益的 |  |  |
| 3.泄露应当保密的与政府采购活动有关的情况和资料的 |  |  |
| 4.与采购人、供应商有利害关系或串通，损害国家利益、社会公共利益或者他人合法权益的 |  |  |
| 5.与所代理的政府采购项目的供应商有隶属关系、合作经营关系以及其他利益关系的 |  |  |
| 6.在所代理的招标项目中投标、代理投标或者向该项目供应商提供咨询、编制投标文件的 |  |  |
| 7.伪造、变造、隐匿、销毁应保存的采购文件的 |  |  |
| 8.对有关行政监督部门依法责令改正的决定拒不执行或者以弄虚作假方式隐瞒真相的 |  |  |
| 9.在政府采购活动中发生其他严重违法违规行为的，被财政部门依法予以行政处罚或通报批评的，或被相关部门认定的 |  |  |
| **1.2** | **严重不良行为****（共5条）** | 1.没有依照项目审批部门的采购方式进行招标的，依法公开招标的项目，未按规定在公共资源交易中心进行招标的 | 每发生1次，扣20分 |  |  |
| 2.因采购文件编制不严谨或其他失误引发争议导致采购活动无法进行的或造成严重不良后果的 |  |  |
| 3.遗失应当保存的招投标资料的 |  |  |
| 4.在信用评价、监督检查时弄虚作假的 |  |  |
| 5.拒不协助、配合有关行政监督部门（或机构）的监督、检查的 |  |  |
| **1.3** | **一般不良行为（共8条）** | 1在代理过程中承接同一项目的供应商咨询业务的 | 每发生1次，扣10分 |  |  |
| 2.提供虚假材料的 |  |  |
| 3.其他失误引发争议造成采购活动延误或无法进行的 |  |  |
| 4.帮助采购人规避招标或肢解发包的 |  |  |
| 5.无正当理由推迟开标或不组织开标或专职人员迟到不能按时开标以及擅自中途停止项目的 |  |  |
| 6.被行政监督部门通报批评，或警告，或在行政监督部门处理投诉活动过程中不积极配合，或者和当事人串通影响投诉处理的 |  |  |
| 7.不受理或不按规定受理异议或异议处理不按照规定进行的 |  |  |
| 8.没有依照项目审批部门的采购方式进行采购或确需采购进口产品的，未在获得市财政部门审核、市政府批准后开展政府采购活动 |  |  |
| **1.4** | **轻微不良行为****（共33条）** | 1.应发布公告而未发布公告的 | 每发生1次，扣5分 |  |  |
| 2.非公开招标方式的项目，未按规定向供应商发出邀请书的 |  |  |
| 3.将非国家规定的强制性资质条件或者非强制性认证作为资格条件；或未将国家规定的强制性资质条件或强制性认证作为资格条件的 |  |  |
| 4.采购过程中变更采购方式程序出现错误的 |  |  |
| 5. 项目经办人或采购文件标注的联系人非代理机构名录中的备案人员的 |  |  |
| 6.被投诉，经查认定是有责的 | 每发生1次，扣4分 |  |  |
| 7.未按规定签订委托代理协议的 |  |  |
| 8.因采购文件（含答疑文件）等编制不严谨或前后条款互相矛盾，造成供应商理解混乱而引发争议的 |  |  |
| 9.评审中未提示评标委员会对畸高、畸低重大差异分进行复核或书面说明理由 |  |  |
| 10.评审中未对客观分保持一致进行核对或未对评委个人详细打分表和评分汇总表进行核对，出现不完整、不准确情况的 |  |  |
| 11.未及时对政府采购报表进行填报或政府采购报表填报错误，每错一处按一次计算，以此类推 |  |  |
| 12.因供应商质疑或投诉，经查评标专家评审有误，未对专家再次进行考评的 |  |  |
| 13.将未经采购人确认的采购文件擅自挂网或擅自修改经过采购人加盖公章的采购文件的 | 每发生1次，扣2分 |  |  |
| 14.信息公告未按期、未按规定或未在指定媒体上发布的。 |  |  |
| 15.开标记录表、评标报告信息出现漏填或错误的 |  |  |
| 16.中标公告中标通知书内容有误的或时间不一致的 |  |  |
| 17. 1000万元及1000万元以上的单包项目，招标文件未经项目负责人复审的 |  |  |
| 18. 采购文件关键内容填错的，包括但不限于以下内容如：资格条件、报名时间、保证金到账时间、金额、业绩、开标时间、地点等 |  |  |
| 19.将资格条件作为评审因素的 |  |  |
| 20.组织评标时，发出的采购文件与供评委会评标所使用的采购文件不一致的 |  |  |
| 21.未落实有关政府采购政策的 |  |  |
| 22.不按要求使用采购文件示范文本的 |  |  |
| 23.采购文件不完整、不清晰、有歧义，前后表述不一致的 |  |  |
| 24.开标或评标程序组织混乱，虽未造成采购活动不能进行，但相关当事人提出异议的 | 每发生1次，扣2分 |  |  |
| 25.设置企业注册资本金、资产总额、营业收入、从业人员、利润、纳税额等规模条件作为资格条件或者评审因素的 |  |  |
| 26.以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇的 |  |  |
| 27.指定产品、品牌、技术和唯一性工艺的 |  |  |
| 28. 未按规定挂网公告，包括将采购公告、中标或成交结果公告、政府采购合同公告、单一来源网上公示等 |  |  |
| 29.质疑回复前项目负责人和经办人未同时签字的 |  |  |
| 30.专家抽取表因代理机构自身原因，第二次提交仍未完成抽取的 |  |  |
| 31.违反公管局或行政监督部门相关规定的 |  |  |
| 32.信息公告未按期、未按规定或未在指定媒体上发布的 |  |  |
| 33.违反《芜湖市政府采购负面清单》中相关条款的 |  |  |
| **序号** | **类别** | **评价内容** | **加分标准** | **加分点** | **计分** |
| **2** | **良好行为采用加分制** |
| 2 | **良好行为****（共1条）** | 1、在政府采购报表填报过程中发挥审核汇总示范作用，并一次上报成功的 | 加1-3分 |  |  |
| **总计分** |  |
| 评价人签字：评价单位盖章：评价时间：年月日 |